Научно-исследовательская статья/Applied research article
УДК 332.3:631.6
https://doi.org/10.33764/2411-1759-2026-31-5-134-145

О проектах рекультивации как составляющей государственного фонда данных землеустройства

К. П. Карташова[2]✉, А. В. Дубровский[1], Д. В. Кубраков [3], В. И. Татаренко[1]

[1] Сибирский государственный университет геосистем и технологий, г. Новосибирск, Российская Федерация
[2] ФГБУ «Россельхозземмониторинг», г. Москва, Российская Федерация
[3] Алтайский центр недвижимости и государственной кадастровой оценки, г. Барнаул, Российская Федерация

e-mail: zksenaya@gmail.com

Аннотация. В статье исследуется проблема неполноты и неравномерности наполнения государственного фонда данных землеустройства проектами рекультивации нарушенных земель. Несмотря на то что в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации проекты рекультивации отнесены к землеустроительной документации и подлежат обязательной передаче в фонд данных, на практике наблюдается системное неисполнение этой обязанности. На основе анализа официальных ответов территориальных органов публично-правовой компании «Роскадастр» по шести субъектам Российской Федерации выявлены значительные региональные диспропорции: от полного отсутствия проектов рекультивации в муниципальных районах Алтайского края до 873 проектов в Кемеровской области. При этом во всех исследованных регионах ведется активная хозяйственная деятельность, сопряженная с нарушением земель (добыча полезных ископаемых, сельскохозяйственное производство, строительные работы и др.), что подтверждается данными официальных источников по лицензированию и результатами анализа космоснимков территорий. Отсутствие проектов рекультивации в фонде данных нарушает конституционное право граждан на достоверную информацию об экологическом состоянии территорий и затрудняет рациональное планирование землепользования. В качестве решения обозначенных проблем предложено дополнить постановление Правительства Российской Федерации от 29.05.2025 № 781 «Об утверждении Правил проведения рекультивации и консервации земель» механизмом обязательной передачи проектов рекультивации в Роскадастр, установить административную ответственность за непредоставление данной документации, обеспечить междведомственный обмен данными между Росреестром, Росприроднадзором и Россельхознадзором. Результаты исследования имеют значение для совершенствования системы управления земельными ресурсами и обеспечения экологической безопасности территорий Российской Федерации.

Ключевые слова: рекультивация земель, государственный фонд данных землеустройства, проект рекультивации, нарушенные земли, Роскадастр, землеустроительная документация, межведомственное взаимодействие

Для цитирования:
Карташова К. П., Дубровский А. В., Кубраков Д. В., Татаренко В. И. О проектах рекультивации как составляющей государственного фонда данных землеустройства. *Вестник СГУГиТ*. 2026. Т. 31, № 5. С. 134–145. https://doi.org/10.33764/2411-1759-2026-31-5-134-145

© К. П. Карташова, А. В. Дубровский, Д. В. Кубраков, В. И. Татаренко, 2026

On the System of Regional Specially Protected Natural Areas of Russia

K. P. Kartashova[2]✉, A. V. Dubrovsky[1], D. V. Kubrakov[3], V. I. Tatarenko[1]

[1]Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk, Russian Federation
[2] Russian Agricultural Land Monitoring Center, Moscow, Russian Federation
[3] Altai Center for Real Estate and State Cadastral Valuation, Barnaul, Russian Federation

e-mail: zksenaya@gmail.com

Abstract. The article examines the incomplete and uneven incorporation of land reclamation projects for disturbed lands into the State Fund of Data Obtained as a Result of Land Management (SFLMD). Although the current legislation of the Russian Federation classifies such projects as land management documentation subject to mandatory submission to the SFLMD, this requirement is not consistently observed in practice. An analysis of official responses from the territorial offices of the Public Law Company "Roskadastr" in six constituent entities of the Russian Federation revealed substantial regional disparities. These ranged from the complete absence of land reclamation projects in certain municipal districts of Altai Krai to 873 projects registered in Kemerovo Oblast. Nevertheless, all regions examined exhibit intensive economic activities associated with land disturbance, including mineral extraction, agricultural production, and construction. This is corroborated by official licensing data and by satellite imagery analysis of the respective territories. The absence of land reclamation projects in the SFLMD undermines citizens' constitutional right to reliable information on the environmental condition of territories and impedes rational land-use planning. To address these deficiencies, the study proposes amending Government Decree of the Russian Federation No. 781 of May 29, 2025, "On Approval of the Rules for Land Reclamation and Conservation," by introducing a mechanism for the mandatory submission of land reclamation projects to Roskadastr. It is further recommended that administrative liability be established for the non-submission of such documentation and that interagency data exchange be ensured among Rosreestr, Rosprirodnadzor, and Rosselkhoznadzor. The findings contribute to the improvement of land resource governance and the enhancement of environmental safety across the territories of the Russian Federation.

Keywords: land reclamation, State Fund of Data Obtained as a Result of Land Management, land reclamation project, disturbed lands, Public Law Company "Roskadastr", land management documentation, interdepartmental coordination

For citation:
Kartashova K. P., Dubrovsky A. V., Kubrakov D. V., Tatarenko V. I. (2026). On the System of Regional Specially Protected Natural Areas of Russia. *Vestnik SSUGiT [Vestnik SSUGT]* Vol. 31, No. 5. pp. 134–145. https://doi.org/10.33764/2411-1759-2026-31-5-134-145

Введение

Использование достоверных и объективных данных о состоянии земель является основой системы территориального планирования и рационального использования земельных ресурсов [1, 2]. Помимо этого, объективная информация о земельных ресурсах в немалой степени характеризует экологическое и экономическое состояние регионов и страны в целом [3]. Важная роль в области информационного обеспечения состояния земельных ресурсов принадлежит землеустроительной документации. Особый интерес вызывают проекты рекультивации нарушенных земель, так как содержат информацию о них (включая качественные и количественные характеристики состояния земель, пространственные данные) [2, 4]. Также в них содержится информация о способах рекультивации

и их сроках, что позволяет использовать данные документы в целях планирования землепользования в долгосрочной перспективе.

Проекты рекультивации являются видом землеустроительной документации и подлежат включению в государственный фонд данных землеустройства (далее – Фонд, ГФДЗ) (О землеустройстве. Федеральный закон от 18.06.2001 № 78-ФЗ. Российская газета. 2001. 23 июня (№ 118)). В настоящее время выявлены проблемы, связанные с недостаточностью в Фонде сведений о рекультивации земель, несоответствием между формальным учетом сведений о проектах рекультивации и их фактической полнотой, достоверностью для принятия управленческих решений в сфере рационального использования земель и обеспечения экологической безопасности. Кроме того, существуют противоречия в законодательстве, регулирующем как ведение ГФДЗ, так и требования к рекультивации.

Большое внимание в научных исследованиях рационального землепользования уделяется вопросам, связанным с нарушенными землями и их рекультивацией, что говорит о высокой значимости этих задач [5]. Например, вопросы о рекультивации земель, нарушенных в результате проведения горных работ, и связанные с этим экономические аспекты рассмотрены в работе [6]. Авторы отмечают, что «по законодательству должны быть проведены работы по возвращению деградированных земель в пригодное, то есть вовлеченное в новый хозяйственный оборот состояние. Таким образом, ответственность добывающего предприятия выражается в экономической разности стоимости земельного участка до и после окончания добычных работ с учетом коэффициента доходности, который эту ценность определяет».

В стратегическом документе «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30.04.2012). Официальный сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: kremlin.ru (дата обращения: 05.09.2026)) подчеркивается приоритетность задачи «восстановления нарушенных естественных экологических систем». Авторами настоящей статьи проведено исследование проблемы недостаточности данных о проектах рекультивации, содержащихся в Фонде. Эти проблемы могут привести к неэффективному управлению земельными ресурсами, а также возникновению экологических рисков, в том числе угроз устойчивого развития территорий, социальной и экологической напряженности.

Целью статьи является статистический анализ наполнения государственного фонда данных землеустройства проектами рекультивации нарушенных земель, выявление причин недостаточного информационного обмена, а также разработка предложений по совершенствованию нормативно-правового регулирования и межведомственного взаимодействия для обеспечения полноты, достоверности и доступности этой землеустроительной документации.

Методы и материалы

При проведении исследования в работе применяются следующие научные материалы и методы: анализ нормативно-правовой базы РФ, метод системного и сравнительного анализа, исследование различных информационных ресурсов, таких как официальные сайты государственных органов и исполнительных органов субъектов РФ, электронный портал государственных услуг (https://www.gosuslugi.ru/), анализ данных дистанционного зондирования Земли.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации рекультивация должна проводиться согласно разработанной проектной документации. Статья 19 федерального закона «О землеустройстве» (далее – Закон о землеустройстве) относит проект рекультивации нарушенных земель к землеустроительной документации. Проекты рекультивации, как и иная землеустроительная документация, подлежат включению в Фонд в соответствии со статьей 24 Закона о землеустройстве. Приказом Росреестра № П/0036 [Приказ Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и карто-

графии от 14.02.2023 № П/0036 «Об установлении порядка согласования и утверждения землеустроительной документации, порядка создания и ведения государственного фонда данных, полученных в результате проведения землеустройства, а также порядка их использования. Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202303220007 (дата обращения: 05.09.2026)] утвержден специальный порядок относительно создания и ведения Фонда (далее – Порядок). Лица, которые осуществляют проведение землеустройства, обязаны бесплатно передавать экземпляр подготовленной ими землеустроительной документации в Фонд. Ведение Фонда, а также предоставление его документов и материалов осуществляет публично-правовая компания «Роскадастр» и ее филиалы. Также действующим российским законодательством установлено, что сведения, содержащиеся в ГФДЗ, являются открытыми и общедоступными (за исключением сведений ограниченного распространения, пункт 3 Приказа Росреестра № П/0036). Получение сведений из фонда данных возможно на основании соответствующего заявления посредством электронного портала государственных услуг (Госуслуги), а также через направление обращения посредством официального сайта или личного обращения в ППК Роскадастр и ее территориальные органы.

Результаты

В ходе проведенного исследования направлены запросы (заявления) в территориальные органы ППК «Роскадастр» на получение сведений из фонда данных о проектах рекультивации. Заявления направлены выборочно по нескольким регионам и муниципальным образованиям, на которых осуществлялась и осуществляется деятельность, связанная с нарушением земель, и где была проведена или запланирована к проведению рекультивация.

По результатам анализа сведений, полученных из Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новосибирской области (отдел землеустройства, мониторинга земель, кадастровой оценки недвижимости, геодезии и картографии), установлено, что в фонде данных по Новосибирской области содержится всего 10 проектов рекультивации (годы создания: 1979, 2014, 2015, 2016, 2018).

Вместе с тем, в данном регионе производится добыча полезных ископаемых, сопряженная с нарушением земель и их рекультивацией. Например, в Искитимском районе Новосибирской области юридические лица осуществляют добычу антрацита открытым способом, и рекультивация является обязательным условием осуществления такой деятельности. Также в данном регионе осуществляется добыча россыпного золота и других полезных ископаемых, включая общераспространенные.

Согласно Перечню действующих лицензий на пользование участками недр местного значения на территории Новосибирской области по состоянию на 12.05.2025, размещенного на официальном сайте Министерства природных ресурсов и экологии Новосибирской области [Перечню действующих лицензий на пользование участками недр местного значения на территории Новосибирской области по состоянию на 12.05.2025 [Электронный ресурс]. URL: https://mpr.nso.ru/-page/3070?ysclid=mdr5v43jmq859047212 (дата обращения 05.09.2026)], на территории региона действует 111 лицензий с различным целевым назначением работ (геологическое изучение, разведка и добыча и т. д.).

В регионе находятся промышленные и сельскохозяйственные предприятия, деятельность которых также сопряжена с нарушением земель. Например, в 2022 г. юридическим лицом был причинен вред почвам в Новосибирском районе Новосибирской области в результате сброса отходов животноводства на рельеф местности и загрязнения почв (Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2023 № 07АП-3563/2023 по делу № А45-26784/2022 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»). Были нарушены земли кадастрового квартала 54:10:028210, а также земельные участки с кадастровыми номерами 54:10:028210:5116 и 54:10:028210:59. В отно-

шении нарушенной территории подготовлен проект рекультивации, размещен на сайте администрации Колыванского района Новосибирской области [Комплексный проект восстановления нарушенных земель и водного объекта р. Амба. Проектная документация, ООО «Проект», 2023. – 151 с.], однако информация о данном проекте рекультивации, как и о многих других, в ГФДЗ отсутствует.

В рамках данной статьи проанализирована информация ГФДЗ на наличие проектов рекультивации Томской, Омской, Кемеровской областей, Алтайского (Алтайский, Солонешенский и Чарышский районы) и Красноярского краев (Мотыгинский район).

В соответствии с Уведомлением об отказе в предоставлении документов или информации о документах государственного фонда данных филиала ППК «Роскадастр» по Алтайскому краю, сведения о таком виде землеустроительной документации, как проекты рекультивации, отсутствуют в ГФДЗ. Однако в упомянутых выше районах Алтайского края производятся работы, связанные с добычей золота, например, разведка и добыча россыпного золота на территории Алтайского района в бассейне реки Баранча (https://rosnedra.gov). На рис. 1 представлены космоснимки нарушенной золотодобытчиками территории в районе реки Баранча Алтайского района Алтайского края.



а) *б*)

Рис. 1. Космоснимок (ПО Google Earth Pro) нарушенной территории в районе реки Баранча:
а) космоснимок территории прииска Баранча от 22.09.2024 с контуром нарушенных земель, определенном методом визуального дешифрирования;
б) космоснимок территории реки Баранча от 09.09.2010 до организации золотодобычи

Рассмотренный пример является одним из свидетельств наличия нарушенных земель в Алтайском крае, в отношении которых требуется проведение рекультивации.

Согласно Уведомлению филиала ППК «Роскадастр» по Красноярскому краю, в государственном фонде данных, полученных в результате проведения землеустройства, отсутствует запрашиваемая землеустроительная документация. Вместе с тем в Мотыгинском районе Красноярского края в течение продолжительного периода развивается промышленное недропользование, в частности проводятся работы по геологическому изучению и добыче золота (россыпного, рудного), например, месторождения (и техногенные россыпи) в бассейнах рек Удерей, Большая Пенченга (рис. 2), Шаарган и др. Также известно Кокуйское угольное месторождение, первые разработки которого относят к 1994 г. [7].

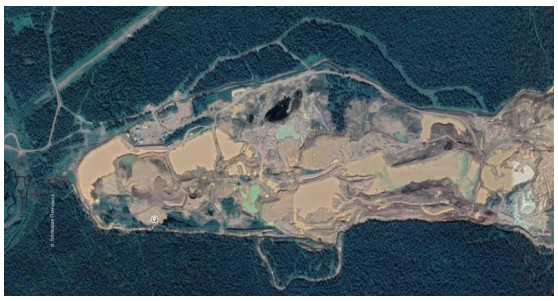


Рис. 2. Космоснимок (ПО Google Earth Pro) нарушенной территории в Красноярском крае

Решением от 06.08.2025 о предоставлении документов или информации о документах

государственного фонда данных филиала ППК «Роскадастр» по Омской области предоставлены данные о проектах рекультивации по Омской области, содержащиеся в ГФДЗ. Так, в фонде данных по Омской области содержится информация о 95 проектах рекультивации (в том числе поступивших в 2025 г.). Описанные в соответствующей справке проекты рекультивации преимущественно касаются земель, нарушенных в результате размещения или реконструкции линейных объектов (автомобильных дорог, водопроводов, газопроводов, подземных трубопроводов и т. п.).

В результате просмотра официального сайта Минприроды Омской области установлено наличие действующих лицензий, связанных с добычей полезных ископаемых (суглинки, строительные пески и др.), что соответственно приводит к нарушению земель [8]. Однако проекты рекультивации, касающиеся указанных лицензий в Омской области, отсутствуют в справке из Фонда.

В соответствии с решением от 01.08.2025 о предоставлении документов или информации о документах государственного фонда данных филиала ППК «Роскадастр» по Кемеровской области предоставлены данные о проектах рекультивации нарушенных земель по Кемеровской области – Кузбассу, содержащиеся в ГФДЗ. Согласно представленной справке в Фонде содержится информация о 873 проектах рекультивации земель, нарушенных в результате проведения горных работ и сопутствующего размещения отвалов вскрышных пород, строительства и реконструкции линейных объектов (линий электропередачи, автомобильных дорог, в том числе технологических), строительства очистных сооружений, снятия плодородного слоя почвы и др. Частично представленная справка содержит информацию о кадастровых номерах земельных участков, а также о площади, подлежащей рекультивации.

Имеющаяся в ГФДЗ Кемеровской области информация о проектах рекультивации позволяет получить достаточно подробное представление об использовании земель в регионе, а также сформировать при необходимости решения и стратегические документы по управлению земельным фондом.

Согласно ответу филиала ППК «Роскадастр» по Томской области от 27.08.2025, в Фонде содержится информация об одном документе, связанном с рекультивацией земель (Отчет о рекультивации земель 1998 г., имеющий статус «Открытый доступ»). Сводные данные по регионам, в которых в рамках данной работы была запрошена информация о наличии документации о проектах рекультивации в Фонде, представлены на рис. 3.



Рис. 3. Сведения о проектах рекультивации, содержащихся в ГФДЗ

По результатам проведенного анализа, сведения, содержащиеся в ГФДЗ по проектам рекультивации, количественно и качественно значительно различаются по регионам.

В целом, можно сделать вывод о низких количественных показателях по направлению лицами проектов рекультивации как вида землеустроительной документации, в указанных выше регионах, за исключением Кемеровской области – Кузбасса, где показатели предоставления проектов рекультивации в Фонд достаточно высоки. Лица, обязанные предоставлять в Фонд проекты рекультивации нарушенных земель, игнорируют положения Закона о землеустройстве и порядка. Данная проблема не учтена в полной мере соответствующими органами власти, имеются законодательные пробелы, отсутствует достоверный учет данного вида землеустроительной документации.

Вместе с тем данный вид документации представляет собой источник пространственных данных о нарушенных и рекультивированных землях, о возможностях использования территории в будущем и экологической обстановке территории.

Отсутствие информации о проектах рекультивации в фонде данных может нарушать права неопределенного круга лиц, ведь согласно Конституции РФ (ст. 42) каждый гражданин имеет право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды. В отсутствие полной информации об объекте землеустройства, о том, что происходило на этих землях, какова ее экономическая ценность, экологические риски, невозможно в полной мере безопасно и рационально использовать земли.

Проект рекультивации должен быть разработан, когда только планируются работы, связанные с нарушением земель, или непосредственно, когда эти земли уже нарушены, например, по выданному предписанию контрольно-надзорного органа. Соответственно, отсутствие в ГФДЗ информации о проектах рекультивации подразумевает отсутствие актуальной и достоверной информации о нарушенных землях. Это также влияет на экономическую (инвестиционную) составляющую и в отношении прилегающих к объектам землеустройства земель.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.05.2025 № 781 утверждены новые Правила проведения рекультивации и консервации земель (далее – Правила рекультивации) (Постановление Правительства Российской Федерации от 29.05.2025 № 781 «Об утверждении Правил проведения рекультивации и консервации земель». Собрание законодательства Российской Федерации. – 2025. – № 22 (часть I), ст. 2898) Согласно Правилам рекультивации, проекты подлежат согласованию с собственниками, арендаторами, землепользователями или органами государственной власти и местного самоуправления, уполномоченными на предоставление земельных участков. После получения согласования (а в отдельных случаях и получения положительного заключения экологической экспертизы) проекты рекультивации утверждаются и направляются в Россельхознадзор (в отношении земель сельхозназначения, оборот которых регулируется федеральным законом «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (Об обороте земель сельскохозяйственного назначения. Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ. Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3018) и Росприроднадзор (в отношении земель иных категорий).

Следует предусмотреть взаимосвязь между Правилами рекультивации и Законом о землеустройстве. В качестве решения может быть рассмотрен вопрос о внесении изменений (дополнений) в Правила № 781, а именно предлагается дополнить пункт 30 Правил № 781 подпунктом «в» следующего содержания: «Публично-правовую компанию «Роскадастр» Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, в целях формирования достоверного государственного фонда данных, полученных в результате землеустройства (в соответствии со ст. 24 Закона о землеустройстве)». Таким образом, лицо, обеспечивающее рекультивацию земель, будет обязано направить согласованный и утвержденный проект рекультивации в «Роскадастр».

Также в качестве информационных, технологических и законодательных инициатив по обеспечению требования передачи проекта рекультивации в «Роскадастр и его реализации предлагается:

– предусмотреть профилактические мероприятия, направленные на повышение добросовестности лиц, осуществляющих землеустроительные работы. Например, проведение информирования лиц, осуществляющих землеустроительные работы, посредством размещения необходимой информации на официальных сайтах Росреестра и его территориальных органов, Роскадастра и его территориальных учреждений, а также при проведении соответствующих профилактических визитов надзорными ведомствами;

– предусмотреть инструменты административного характера, такие как, например, необходимость получения выписки из ГФДЗ о наличии конкретного проекта рекультивации как обязательного документа при прекращении права пользования недрами (Роснедра, ОИВ субъекта) или получении разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, или снятия объекта с учета как объекта негативного воздействия на окружающую среду (Росприроднадзор);

– повысить уровень межведомственного взаимодействия (между Росреестром, Росприроднадзором, Россельхознадзором), включая регламентированный обмен информацией о проектах рекультивации, с целью достоверного учета этого вида документации, а также нарушенных и рекультивированных землях;

– централизованно собрать информацию о наличии проектов рекультивации в ГФДЗ по субъектам Российской Федерации и провести соответствующую комплексную аналитику с выявлением проблемных регионов, и напротив, регионов с высокими показателями наличия данной документации в Фонде.

Для сведений по проектам рекультивации, направляемых в Роскадастр, необходимо регламентное установление векторного формата предоставления данных о границах нарушенных и рекультивируемых земель. Это позволит осуществлять необходимый пространственный анализ сведений с учетом границ административно-территориального деления, кадастровых границ, зон с особыми условиями использования территорий и т. д. [9]. Вместе с тем представляется целесообразным дополнить публичную кадастровую карту Национальной системы пространственных данных сведениями о нарушенных и рекультивируемых землях в соответствии с проектами рекультивации, представленными в Фонд.

Таким образом, обязанность направления проектов рекультивации в Фонд будет закреплена и в Правилах рекультивации, которыми руководствуются все лица, деятельность которых связана с нарушением земель. Это повысит количество поступающей в ГФДЗ документации и, соответственно, обеспеченность заинтересованного круга лиц информацией о нарушенных, рекультивируемых и восстановленных землях. В свою очередь, полнота информации Фонда позволит качественно планировать и организовывать рациональное использование земель.

Обсуждение

В работе [10] подчеркивается эколого-социальная эффективность рекультивации нарушенных земель, делается акцент на том, что «необходимо разрабатывать местную стратегию рекультивации с учетом экологических, экономических и социальных аспектов. Необходимо участие местного населения в процессе принятия решений о первоочередных объектах рекультивации». Также выполненные ранее исследования других авторов подтверждают необходимость на законодательном уровне «вменить в обязанность контролирующим органам надзор за ходом восстановительных работ», подчеркивают, что «хозяйственная и экологическая эффективность рекультивации должна отвечать нормативно-правовым актам и определяться не количеством рекультивированных земель, а уровнем восстановленности свойств техногенных ландшафтов исходным ненарушенным почвам (стабильным и динамическим почвенноэкологическим функциям)» [11]. Такого эффекта возможно добиться только при наделении публично-правовой компании «Роскадастр» полномочиями по контролю за внесением сведений о проектах рекультивации в ГФДЗ.

Важность землеустроительной документации и проектов по рекультивации, необходимость их использования при решении вопросов, связанных с управлением земельными ресурсами и планированием развития территорий на примере Вологодской области, отражена в работе [12]. Кроме того, как подчеркнуто в работе [13], ГФДЗ и проекты рекультивации являются необходимым и официальным источником информации и документов для проведения работ по планировке территории и др. Ряд данных, приведенных в работе [14], демонстрирует, что только 20 % из земель, нарушенных угольной промышленностью, полностью рекультивируется. Также в качестве приоритетной задачи отмечается «определение рационального направления рекультивации и целевого использования рекультивируемых земель в будущем».

Таким образом, анализ приведенных исследований показывает, что существующие подходы к оценке рекультивации преимущественно носят либо общетеоретический, либо узкоотраслевой характер, при этом комплексные критерии, учитывающие одновременно

экологическое состояние почв, экономическую целесообразность и социальные ожидания населения, до настоящего времени остаются недостаточно разработанными применительно к конкретным регионам [15]. Наряду с контрольными функциями «Роскадастра» требуется интеграция данных о ходе рекультивации с автоматизированной системой мониторинга, что повышает прозрачность процесса и оперативность принятия решений по управлению территориями. Представленные в статье результаты согласуются с выводами ведущих специалистов в данной области, развивают их в направлении создания практико-ориентированного инструментария, что подтверждает прикладную значимость выполненного исследования.

Заключение

В результате проведенного исследования сформированы следующие выводы.

1. Государственный фонд данных, полученных в результате землеустройства, является достоверным официальным источником информации и документов, необходимых для рационального использования земель и устойчивого использования территорий. Проекты рекультивации нарушенных земель должны быть полноценным компонентом ГФДЗ с регламентированным и упорядоченным предоставлением, в том числе сведениями о границах нарушенных и восстановленных земель в векторном формате.

2. Учитывая отсутствие полной актуальной и объективной информации о проектах рекультивации в ГФДЗ различных субъектов РФ, а также игнорирование лицами, обязанными предоставлять землеустроительную документацию в Фонд, положений законодательства, необходимо установление административной и дисциплинарной ответственности за непредставление в Фонд проектов рекультивации.

3. Внести соответствующие поправки в пункт 30 Правил рекультивации, которые будут обязывать лиц, обеспечивающих рекультивацию земель, направлять согласованный и утвержденный проект рекультивации в «Роскадастр».

4. Выполнить интеграцию данных из ГФДЗ в сервисы НСПД и ЕГРН. Вместе с этим требуется повышение уровня межведомственного взаимодействия органов Росреестра, Росприроднадзора и Россельхознадзора.

Вопросы рекультивации нарушенных земель неразрывно связаны с экономикой и экологическим состоянием соответствующих территорий. Объективный и достоверный учет такого вида землеустроительной документации, как проекты рекультивации в Фонде данных, является необходимым условием успешного и устойчивого планирования и использования земельных ресурсов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Добровольский Д. О., Портнов А. М. Концепция централизованной системы планирования реализации государственного земельного надзора и мониторинга земель. Вестник СГУГиТ. 2024. Т. 29, № 3. С. 157–167. DOI 10.33764/2411-1759-2024-29-3-157-167.

2. Карташова К. П., Дубровский А. В., Москвин В. Н. О применении индикаторов риска нарушения обязательных требований при осуществлении федерального государственного геологического контроля. Вестник СГУГиТ. 2024. Т. 29, № 4. С. 145–155. DOI 10.33764/2411-1759-2024-29-4-145-155.

3. Федорчук А. С., Дубровский А. В. Методическое обеспечение расчета инвестиционной привлекательности проектов по освоению земельных ресурсов на примере территории города Новосибирска. Вестник СГУГиТ. 2026. Т. 31, № 4. С. 149–160. DOI https://doi.org/10.33764/2411-1759-2026-31-4-149-160.

4. Трубина Л. К., Лисакова О. А., Ступин В. П. Совершенствование информационного обеспечения экодиагностики урбанизированных территорий. Вестник СГУГиТ. 2024. Т. 29, № 5. С. 178–187. DOI 10.33764/2411-1759-2024-29-5-178-187.

5. Нгендаменья Э., Сизов А. П. Рекультивация нарушенных земель при отработке месторождений полезных ископаемых: вызовы и решения, мировой опыт. Вестник СГУГиТ. 2026. Т. 231, № 3. С. 176–183. DOI 10.33764/2411-1759-2026-31-3-176-183.

6. Чмыхалова С. В., Гришин В. Ю., Пыталев И. А. Рекультивация нарушенных горным производством земель с учетом особенностей отвода земель под предприятия горной промышленности. Безопасность труда в промышленности. 2023. № 4. С. 28–33. DOI 10.24000/0409-2961-2023-4-28-33.

7. Демидов Ю. В. Особенности разработки Кокуйского месторождения каменных углей. Горный информационно-аналитический бюллетень. 2001. № 8. С. 196–197. EDN MVCJOB.

8. Министерство природных ресурсов и экологии Омской области. Перечни участков недр [Электронный ресурс]. URL: https://mpr.omskportal.ru/oiv/mpr/otrasl/nedry-i-voda/perechen?ysclid=mjque5ce8a360459496.

9. Дубовик Д. С., Баранова Е. И. Роль факторов региональной и локальной физико-географической дифференциации при оценке хозяйственного использования территорий Внутренней Азии. Вестник СГУГиТ. 2018. Т. 23, № 3. С. 259–266.

10. Суслова Э. Ю. Эколого-социальная эффективность рекультивации нарушенных земель на примере Калужской области. Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2025. № 9-1(108). С. 147–151. DOI 10.24412/2500-1000-2025-9-1-147-151.

11. Ларина О. Г., Томаков В. И., Томаков М. В. Правовые проблемы реализации проектов рекультивации нарушенных земель при строительстве магистральных трубопроводов. Известия Юго-Западного государственного университета. Сер. История и право. 2019. Т. 9, № 2(31). С. 40–52.

12. Авдеев Ю. М., Тесаловский А. А. Ведение государственного фонда полученных в результате проведения землеустройства данных в Вологодской области. NovaUm.Ru. 2018. № 15. С. 72–74.

13. Ушкуронец Л. М., Зайцева Н. В. Роль государственного фонда данных, полученных в результате проведения землеустройства, при проведении землеустроительных работ в Новосибирской области. Интерэкспо ГЕО-Сибирь-2014. X Междунар. науч. конгр. : Междунар. науч. конф. «Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью» : сб. материалов в 2 т. (Новосибирск, 8–18 апреля 2014 г.). Новосибирск : СГГА, 2014. Т. 2. С. 212–216. EDN SBORXV.

14. Харионовский А. А., Данилова М. Ю. Рекультивация нарушенных земель в угольной промышленности. Вестник научного центра по безопасности работ в угольной промышленности. 2017. № 3. С. 72–77.

15. Огудов А. С., Креймер М. А., Баранова Е. И. Комплексная оценка экологически неблагополучных территорий в постиндустриальной фазе развития горнопромышленных районов. Интерэкспо ГЕО-Сибирь. XXI Международный научный конгресс, 21–22 мая 2025 г., Новосибирск : сборник материалов в 8 т. Т. 3: Международная научная конференция «Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью». Новосибирск : СГУГиТ, 2025. С. 276–283. DOI 10.33764/2618-981X-2025-3-276-283.

REFERENCES

1. Dobrovolsky, D. O., & Portnov, A. M. (2024). Concept of a centralized planning system for the implementation of state land supervision and land monitoring. *Vestnik SGUGiT [Vestnik SSUGT],* 29(3), 157–167. DOI 10.33764/2411-1759-2024-29-3-157-167 [in Russian].

2. Kartashova, K. P., Dubrovsky, A. V., & Moskvin, V. N. (2024). On the application of risk indicators of violation of mandatory requirements in the implementation of federal state geological control. *Vestnik SGUGiT [Vestnik SSUGT],* 29(4), 145–155. DOI 10.33764/2411-1759-2024-29-4-145-155 [in Russian].

3. Fedorchuk, A. S., & Dubrovsky, A. V. (2026). Methodological support for calculating the investment attractiveness of land development projects on the example of the territory of the city of Novosibirsk. *Vestnik SGUGiT [Vestnik SSUGT],* 31(4), 149–160. DOI 10.33764/2411-1759-2026-31-4-149-160 [in Russian].

4. Trubina, L. K., Lisakova, O. A., & Stupin, V. P. (2024). Improvement of information support for ecodiagnostics of urbanized territories. *Vestnik SGUGiT [Vestnik SSUGT],* 29(5), 178–187. DOI 10.33764/2411-1759-2024-29-5-178-187 [in Russian].

5. Ngendamena, E., & Sizov, A. P. (2026). Reclamation of disturbed lands during mining: challenges and solutions, world experience. *Vestnik SGUGiT [Vestnik SSUGT],* 31(3), 176–183. DOI 10.33764/2411-1759-2026-31-3-176-183 [in Russian].

5. Chmykhalova, S. V., Grishin, V. Yu., & Pytalev, I. A. (2023). Reclamation of lands disturbed by mining with regard to the specifics of land allotment for mining enterprises. *Bezopasnost truda v promyshlennosti [Occupational Safety in Industry],* (4), 28–33. DOI 10.24000/0409-2961-2023-4-28-33 [in Russian].

7. Demidov, Yu. V. (2001). Features of the development of the Kokuyskoye coal deposit. *Gornyi informatsionno-analiticheskii byulleten [Mining Informational and Analytical Bulletin],* (8), 196–197. EDN MVCJOB [in Russian].

8. Ministry of Natural Resources and Ecology of the Omsk Region. (n.d.). Lists of subsurface plots. Retrieved from https://mpr.omskportal.ru/oiv/mpr/otrasl/nedry-i-voda/perechen?ysclid=mjque5ce8a360-459496 [in Russian].

9. Dubovik, D. S., & Baranova, E. I. (2018). The role of factors of regional and local physical-geographical differentiation in assessing the economic use of territories of Inner Asia. *Vestnik SGUGiT [Vestnik SSUGT],* 23(3), 259–266 [in Russian].

10. Suslova, E. Yu. (2025). Ecological and social efficiency of disturbed land reclamation on the example of the Kaluga region. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk [International Journal of Humanities and Natural Sciences],* (9-1(108)), 147–151. DOI 10.24412/2500-1000-2025-9-1-147-151 [in Russian].

11. Larina, O. G., Tomakov, V. I., & Tomakov, M. V. (2019). Legal problems of implementing disturbed land reclamation projects during the construction of main pipelines. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo [Proceedings of the Southwest State University. Series: History and Law],* 9(2(31)), 40–52 [in Russian].

12. Avdeev, Yu. M., & Tesalovsky, A. A. (2018). *Vedenie gosudarstvennogo fonda poluchennykh v rezultate provedeniya zemleustroistva dannykh v Vologodskoi oblasti [Maintenance of the state fund of data obtained as a result of land management in the Vologda region].* NovaUm.Ru, (15), 72–74 [in Russian].

13. Ushkuronenets, L. M., & Zaitseva, N. V. (2014). The role of the state fund of data obtained as a result of land management in carrying out land management works in the Novosibirsk region. *Interekspo Geo-Sibir [Interexpo Geo-Siberia],* 3(2), 212–216. EDN SBORXV [in Russian].

14. Kharionovsky, A. A., & Danilova, M. Yu. (2017). Reclamation of disturbed lands in the coal industry. *Vestnik nauchnogo tsentra po bezopasnosti rabot v ugolnoi promyshlennosti [Bulletin of the Scientific Center for Safety of Work in the Coal Industry],* (3), 72–77 [in Russian].

15. Ogudov, A. S., Kreimer, M. A., & Baranova, E. I. (2025). Comprehensive assessment of environmentally disadvantaged territories in the post-industrial phase of development of mining regions. *Interekspo Geo-Sibir [Interexpo Geo-Siberia],* 3, 276–283. DOI 10.33764/2618-981X-2025-3-276-283 [in Russian].

Об авторах

Ксения Петровна Карташова – заместитель начальника управления по методической работе Управления систематизации и анализа показателей использования земель сельскохозяйственного назначения.

Алексей Викторович Дубровский – доктор технических наук, профессор, декан факультета кадастра и природопользования.

Дмитрий Валерьевич Кубраков – начальник отдела государственной кадастровой оценки.

Валерий Иванович Татаренко – доктор экономических наук, профессор кафедры экологии природопользования и техносферной безопасности.

Author details

Ksenia P. Kartashova – Deputy Head of the Methodological Work Division, Department for Systematization and Analysis of Agricultural Land Use Indicators.

Alexey V. Dubrovsky – DSc, Professor, Dean of the Faculty of Cadastre and Nature Management.

Dmitry V. Kubrakov – Head of the State Cadastral Valuation Department.

Valery I. Tatarenko – DSc, Professor, Department of Ecology, Nature Management and Technosphere Safety.

Получено / Received 09.09.2026
Поступила после рецензирования / Revised 09.10.2026
Принята к публикации / Accepted 14.10.2026