

УДК 379.85:504:528.44

DOI: 10.33764/2411-1759-2019-24-1-204-219

ТУРИСТСКИЙ КАДАСТР И ЕГО ОБЪЕКТЫ КАК ПРЕДМЕТНАЯ ОБЛАСТЬ КАДАСТРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Анна Валерьевна Конева

Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 630108, Россия, г. Новосибирск, ул. Плахотного, 10, аспирант кафедры кадастра и территориального планирования, тел. (383)361-05-66, e-mail: koneva-ann@mail.ru

Развитие современного многопланового туризма ставит перед специалистами землеустройства и кадастра ряд интересных и одновременно сложных задач системного характера.

Указанная системность определяется важнейшими критериальными признаками туризма (туриндустрии): его отнесением к одному из перспективнейших секторов (отраслей) национальной экономики; сложной структурой отрасли, включающей большое число специализированных предприятий и организаций основного и вспомогательного (инфраструктурного) назначения, в том числе объектов капитального строительства, специальных объектов искусственного и природного происхождения; сложным комплексом имущественных прав на указанные объекты и не менее сложными условиями их использования субъектами указанных прав; высочайшим уровнем требуемой безопасности в данной сфере, связанной, в первую очередь, с собственно профилем туристской деятельности, а также особыми условиями ее реализации на отдельных объектах туризма, каковыми, в частности, являются туристско-экологические тропы, пролегающие по наименее обеспеченным безопасными условиями, с точки зрения туриста-новичка, маршрутам.

В этой связи особую роль приобретает информационно-управленческая система туристского кадастра (реестра) с отдельным блоком туристских объектов и условий их безопасного использования, а также подготовка соответствующей (кадастровой) информации для включения ее в указанную систему. Таким образом, в статье конкретизируется современная роль туризма, значимость его информационного обеспечения в форме кадастра (реестра) объектов, особенно в части их безопасного использования, решается задача определения содержания и осуществления кадастровой деятельности в отношении одного из основных объектов – туристско-экологической тропы (ТЭТр).

В результате исследования определен: перечень наиболее часто встречающихся элементов ТЭТр, состав, содержание и особенности кадастровой деятельности на таких объектах.

Ключевые слова: туристский кадастр (реестр), кадастровая деятельность, туристско-экологическая тропа, безопасные условия, использование.

Введение

Современный туризм становится не только «лицом» национальной экономики, но и в значительной степени брендом государства, индикатором современного отношения общества и граждан к сохранению его истории и культурного наследия, развитию инноваций, в том числе в части взаимоуважения, гостеприимства и доброжелательности ко все более возрастающему числу гостей России, ее исторических и иных наиболее значимых мест.

Особую роль играет экологический туризм, с одной стороны, просвещая любителей природы, с другой – определяя должный уровень общей культуры

принимающей стороны как в отношении сохранения памятников истории, архитектуры, флоры и фауны, так и в отношении состояния окружающего инфраструктурного «фона», включающего окружающую среду, ее природные и городские ландшафты [1–3].

В этой связи представляется важным обустройство маршрутов туристско-экологических троп (ТЭТр) и обеспечение должного качества их информационного обеспечения, включающего сведения о природных сложностях и физических трудностях их преодоления. В результате ТЭТр становится объектом туристической деятельности, подлежит определенным правилам сертификации и государственной регистрации, в том числе с позиций безопасного использования.

Основной аспект настоящего исследования состоит в выделении системы индивидуализирующих ТЭТр информационных параметров и включении их в перечень основных сведений кадастровой системы и предметной области кадастровой деятельности, ее содержания и особенностей реализации.

Экологическая тропа как антропогенно-природный объект

Туристско-экологическая тропа (ТЭТр) [4–6] представляет собой протяженный маршрут через разнообразные природные объекты, в том числе лесные массивы и даже водные преграды, имеющие эстетическую, культурную и историческую ценность и обеспечивающие как познавательный, так и оздоровительно-спортивный интерес. К основным задачам ТЭТр относят: знакомство с новыми видами природных ландшафтов, выработку умений изучать природу, общаться с ней и беречь ее, создавать условия для отдыха на природе, удовлетворять культурно-эстетические потребности [7]. Итоговым результатом здесь часто являются формирование экологической культуры человека, но этот результат, безусловно, требует внимания и активной работы сознания человека, обеспечивающих овладение навыками экологически грамотного поведения в различных жизненных ситуациях.

Традиционно ТЭТр прокладывают по территориям национальных природных и природно-исторических парков, конкретизируя направления и базовые пункты маршрутов с учетом обеспечения критерия их привлекательности, доступности, информативности [8]. При этом тропа должна иметь оригинальный стиль, не быть монотонной в отношении окружающих ландшафтов, рельефа, и, наоборот, быть доступной для основной категории туристов: иметь автостоянки, возможности кратковременного отдыха и даже обратного возвращения. Информативность для ТЭТр становится все более характерным признаком, направленным на познание нового, его закрепления, в том числе рекомендаций по безопасному для себя и для объектов ТЭТр прохождению маршрута. Так, на территориях национальных парков, как правило, запрещены сход с ТЭТр, обеспечивающей не столько безопасность туриста, сколько достаточно хрупкое природное равновесие ландшафта [9].

Туристско-экологическая тропа как объект кадастрового учета и кадастровой деятельности

В основу государственного кадастрового учета (ГКУ) объектов недвижимости в настоящее время положена кадастровая деятельность [10], представляющая собой определенный федеральным законом № 221-ФЗ [11] состав работ в отношении недвижимого имущества с целью подготовки документов, содержащих необходимые для проведения ГКУ сведения о таком имуществе. Осуществляется кадастровая деятельность кадастровым инженером – аттестованным специалистом, при этом перечень работ, как и требования к их исполнителю, четко определены указанным законом № 221-ФЗ.

В этой связи объекты туристической индустрии и работы по определению их кадастровых характеристик потребуют законодательного оформления. Об этом можно сказать [12, 13] как о перспективе развития отечественных кадастров, причем в образовательном направлении 21.03(04).02 Землеустройство и кадастры данная тенденция уже заложена. Поэтому в научном отношении обсуждаемая позиция не противоречит существующему положению дел.

Развивая данное обстоятельство, охарактеризуем ТЭТр как имущественный антропогенно-природный объект с наиболее значимыми кадастровыми характеристиками, являющимся предметом обсуждаемой нами кадастровой деятельности. С этой целью проанализируем содержание действующего Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН) [14] и его частных, специальных реестров. Первый из них – реестр объектов – включает следующие сведения:

- вид объекта недвижимости (ОН), в числе которых обозначена позиция «иной вид»;
- кадастровый номер ОН;
- описание местоположения ОН;
- площадь ОН;
- основные характеристики ОН (протяженность, площадь и др.) и ее значение;
- а также ряд иных специальных характеристик, присущих иным объектам кадастрового учета.

Кроме указанных реестр объектов ЕГРН содержит дополнительные сведения, среди которых выделим:

- кадастровую стоимость объектов;
- категорию земель местоположения объектов;
- вид разрешенного использования земельных участков, зданий, сооружений;
- наличие и месторасположение особо охраняемых территорий, особых экономических зон, территорий опережающего развития, зон с особыми условиями использования, иных территориальных зон и объектов исторического и культурного наследия.

Уточнение подобного перечня для обсуждаемого нами объекта – ТЭТр – выполним на основе анализа содержания одного из примеров – проекта Большой Байкальской тропы (ББТ), реализованного на природных территориях Байкальской зоны, ее национальных парков в виде туристического комплекса экологических маршрутов [15]. Отметим, что указанный проект имеет продолжение – программу развития до 2020 г., ориентированную на реализацию системы экологически значимых мер, в том числе регламентацию использования территории национальных парков, заповедников и заказников, четкой системы объектов туризма, включая ТЭТр, ориентированных на познавательно-воспитательные цели в рамках разнообразных программ экологического туризма. Реализация подобных задач требует [16] развитой инфраструктуры, включающей инженерно-коммуникационное и транспортно-культурное обеспечение. В этой связи каждый маршрут, реализуемый ТЭТр, должен иметь:

- полотно тропы с ее инженерным обеспечением: ограждениями, мостами, переходами через природные объекты-препятствия, сходы к природным памятникам, водным источникам и др.;
- информационные стенды, маркировки;
- оборудованные стоянки, смотровые площадки, костровища, площадки, места сбора и утилизации мусора и др.

Общая характеристика туристско-рекреационной территории ББТ представлена в таблице (фрагмент) [15].

Рекреационные территории с размещением экскурсионных троп
в границах Байкальской зоны (фрагмент)

Административный район, группа	№ п/п	Наименование рекреационной территории (ООПТ)	Площадь, км ² (прим.)
Иркутская область			
<i>Ольхонский район</i>			
Земли лесного фонда	1	Заворотная (планируемая охранная зона БЛЗ)	85,46
Земли ООПТ	2	Солнце Падь (БЛЗ)	10,05
Земли сельхозназначения	3	Онгурены-Кочериков (ПНП)	50,00
Земли сельхозназначения	4	Зама (ПНП)	22,91
Земли ООПТ, поселений, сельхозназначения	5	Северное Маломорье (ПНП)	1,00
Земли лесного фонда	6	Мыс Ядыртуй	4,00
Земли сельхозназначения, лесного фонда, поселений	7	Курма (ПНП)	5,00
Земли сельхозназначения, лесного фонда, поселений	8	Сарма (ПНП)	5,00
Земли сельхозназначения, поселений	9	Залив Мухор (ПНП)	10,05
Земли сельхозназначения, поселений	10	Сахюрта (ПНП)	11,00

Административный район, группа	№ п/п	Наименование рекреационной территории (ООПТ)	Площадь, км ² (прим.)
Земли госземзапаса	11	Озеро Нурское – бухта Загли (ПНП)	3,00
Земли госземзапаса	12	Семь Сосен (ПНП)	1,00
Земли госземзапаса, сельхозназначения	13	Озеро Ханхой (ПНП)	1,50
Земли сельхозназначения, поселений	14	Пос. Хужир (ПНП)	6,00
Земли ООПТ, сельхозназначения, поселений	15	Пос. Харанцы (ПНП)	2,00
Земли ООПТ, сельхозназначения	16	Урочище Песчаная (ПНП)	3,00
Земли ООПТ	17	Урочище Узурь (ПНП)	0,50
Земли госземзапаса	18	Мыс Хобой (ПНП)	8,00
Земли сельхозназначения	19	Ая (ПНП)	8,57
Земли поселений, сельхозназначения, лесного фонда	20	Бугульдейка	16,00

Примечание. ПНП – Прибайкальский национальный парк; БЛЗ – Байкало-Ленский заповедник.

Следует подчеркнуть важность однозначного разграничения территории Байкальской зоны и роль кадастровой деятельности в способности качественного решения задачи выделения крупных составных частей зоны, ее отдельных рекреационных местностей и земельных участков под планируемые туристские объекты и объекты их инфраструктурного обеспечения.

Подобная задача разграничения (зонирования) территории на составные части в основном относится к лесистой местности, поэтому положение маршрутов ТЭТр возможно осуществлять с погрешностью 2,5–5,0 м, соответствующей картографической основе в масштабе 1 : 25 000. Тем не менее, с целью обеспечения требуемой точности взаимного расположения ТЭТр и элементов их инженерного обустройства, имеющих четкие контуры (асфальтированные площадки, подпорные стены, флагштоки, конструкции под информационные стенды и т. п.) в пределах 0,5 м (в соответствии с картографической основой – лесоустроительных и кадастровых карт и планов масштабов до 1 : 5 000), рекомендуем закреплять ось маршрута – ТЭТр специальными знаками с точностью не грубее 0,20 м.

Схема функциональных зон одного из участков ББТ (территория заказника «Фролихинский»), представленная на рис. 1 [15], отражает наличие наиболее интересных объектов природно-культурного наследия в данном заказнике, среди которых ледниковая морена (1), водный источник (2), шаманское капище (3), мощный водопад высотой 15 м (5), историческая стоянка эвенков (9), гора Медвежья с наивысшей отметкой 1 254 м (12), горячий источник «Хакусы» (15) и ряд других.

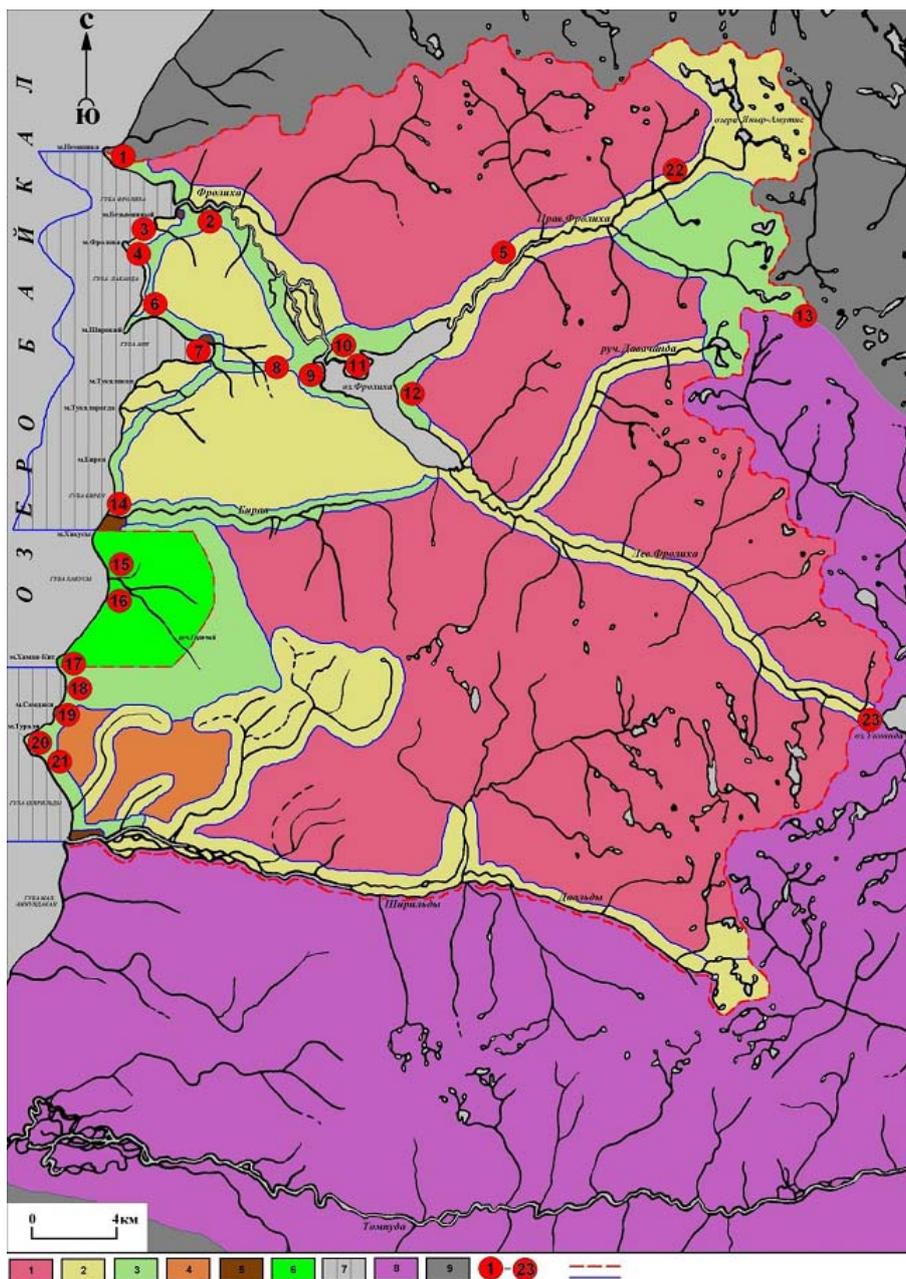


Рис. 1. Пример функционального зонирования заказника «Фролихинский»

Условные обозначения:

Территории (функциональные зоны):

- | | |
|---|---|
| 1 заповедная зона; | 4 зона традиционного природопользования; |
| 2 особо охраняемая зона; | 5 зона хозяйственного назначения. |
| 3 рекреационная зона; | |

Территории (охранные зоны заказника):

- | | |
|---|---|
| 6 участок «Хакусы» рекреационной местности муниципального значения «Северо-Байкальская»; | 8 планируемый природный парк «Хакусы»; |
| 7 охранная зона на акватории Байкала; | 9 иные территории. |

1 – 23 Объекты функциональной зоны по сохранению культурного и природного наследия и их нумерация.

--- Границы заказника «Фролихинский».

— Границы функциональных зон.

Следует отметить, что значительный рост числа туристов в последние годы определил проблему более основательного инфраструктурного обеспечения. Так, в рамках заповедника «Байкальский» (расположен в Забайкальском крае, площадь более 165 тыс. га, покрыта на 80 % сибирской тайгой, с водопадами, скалами и каменистыми осыпями, а также с кольцевой охранной зоной, шириной до 4 км и общей площадью 35 тыс. га) создан туристический стационарный комплекс, включающий как традиционные (зимовья, приюты, базы), так и современные объекты: стационарный визит-центр с комфортабельными гостиничными номерами, музейно-информационный центр с автостоянкой в пос. Тажой, а также ряд других объектов на территории заповедника (этногородок, малые визит-центры, кордоны с туристическими домиками и т. п.).

Примеры подобных объектов представлены на рис. 2.

Значительный объем антропогенной нагрузки определяет решение ряда оценочных задач, таких как определение пределов допустимых изменений туристского объекта, оценки текущей емкости посещений объекта, уровней эрозионности почвы, беспокойства нетронутой природы [7, 15].

Особая роль ТЭТр в решении задач безопасного туризма определяет высокие требования к их проектированию, строительству и эксплуатации.

С учетом зарубежного опыта для ТЭТр возможно выделить ряд ключевых показателей, определяющих уровень их рационального использования: тип, класс, управление использованием, конструктивное назначение, конструктивные параметры, необходимые для обоснования любых решений по использованию туристских троп.

Правильное понимание смысла и содержания указанных понятий позволяет определить необходимые параметры троп, требуемые материалы, оптимизировать затраты на строительство. Управление использованием позволяет рассчитать диапазон видов использования и числа его потребителей, например, расширение пешеходных троп до возможного передвижения на лошадях, велосипедах и ином подобном транспорте. Особо важно оборудование переходов, мостов, включая их подвесные конструкции, нормативы контроля их сохранности и безопасности. В этой связи особая роль принадлежит таким функциям управления, как обеспечение безопасности и охраны объектов ТЭТр, уровень и персонификация ответственности, оценка состояния оборудования.

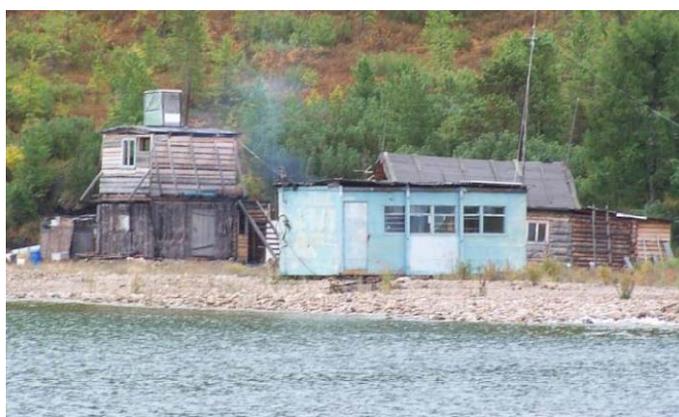
Особая роль ТЭТр как объектов экологической безопасности определяется их назначением и использованием. Этому, в частности, соответствует определение ТЭТр как формы рекреационной деятельности при наличии экологических ограничений, способных как снизить, так и повысить основные ценностные качества данного объекта туризма.



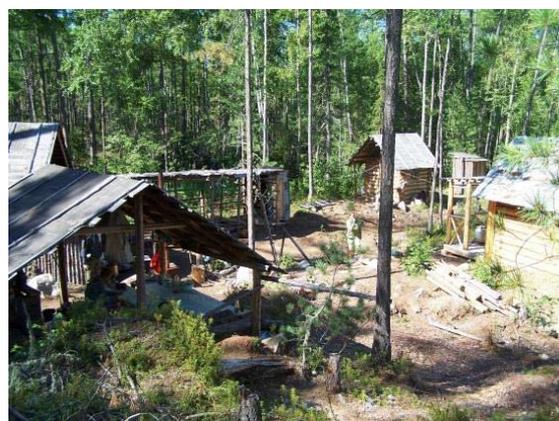
а)



б)



в)



г)



д)



е)

Рис. 2. Объекты обустройства ТЭТр:

а) здания кордона ООПТ на территории Байкало-Ленского заповедника на мысе Покойники; б) летние кордоны на ООПТ на озере Измрудном в Байкало-Ленском заповеднике; в) база рыбоохраны на мысе Фролова в губе Фролиха во Фролихинском заказнике; г) база ООО «Байкал-Хант» у северной границы Фролихинского заказника; д) подвесной мост через протоку реки Баргузин на остров в урочище Умхей на территории Джергинского заповедника; е) мост с перилами и настилом через реку Бабха в Хамар-Дабане

На рис. 3 представлены фрагменты ТЭТр разных классов, в которых основным критерием могут быть разные признаки: функциональная специализация, продолжительность и длина маршрута, трудность прохождения и т. д. Дан пример подобной классификации, действующей в Австралии и подчеркивающей внимание власти (наличие стандарта) и бизнеса (уровень обустроенности маршрутов) к данной проблеме [15].



а)



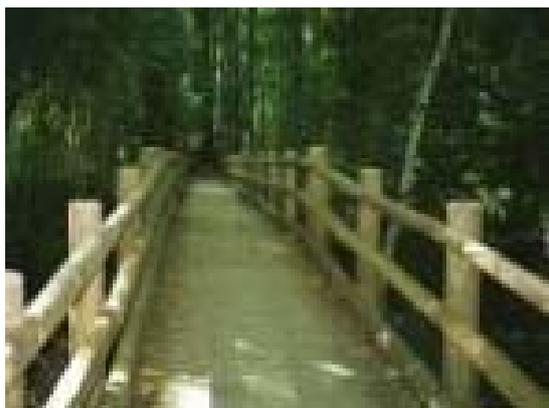
б)

Рис. 3. Примеры ТЭТр на различных природных территориях:
а) широкое и гладкое полотно тропы; б) наличие информационных знаков

С учетом анализа отечественного и зарубежного опыта [4–7, 15] определим основные технические показатели ТЭТр как инженерных объектов, к которым отнесем:

- границы тропы, определяющие ее местоположение и размеры, ширину и длину участков между значимыми объектами инфраструктуры, включая места отдыха;
- продольные и поперечные уклоны: средние и максимальные значения на соответствующих участках;
- материал полотна тропы на указанных участках;
- характеристики объектов инженерного обеспечения, например, для моста через водный объект: местоположение, назначение, параметры, материал конструкции, длина, высота над уровнем воды;
- местоположение, количество, внешний вид (фото) и размеры малых архитектурных форм: информационных щитов, смотровых площадок, туалетов, беседок и т. д.

Общий вид подобных сооружений [15] представлен на рис. 4.



а)



б)



в)



г)

Рис. 4. Малые архитектурные формы – объекты инженерного обеспечения ТЭТр:

а) мосты с дощатым настилом и двухсторонними перилами: три продольные балки из бревен; б) мосты-переходы большой длины на природных территориях; в) смотровые площадки для наблюдения за птицами в природном парке города Карсон, штат Невада, США; г) подвесной мост через ручей Хакусы, сооруженный по проекту волонтеров из Германии в сезон 2006 г.

О технологических аспектах и результатах кадастровой деятельности на туристско-экологической тропе

Проблема кадастровой деятельности (КД) на линейных объектах (ЛО), каковыми являются туристско-экологические тропы, является до сих пор актуальной [10, 17–22]. Основная особенность КД для ТЭТр состоит в значительной протяженности туристских троп, их прохождении, как и любых иных ЛО, через разнообразный по категориям и разрешенному использованию спектр земельных участков, находящихся на разных правах у различных субъектов собственности. В то же время, как отмечают авторы [1, 5, 10], использование ТЭТр, как правило, практически не затрудняет основное использование указанных земельных участков (по-видимому, кроме лесозаготовительной деятельности), но принципиально

ставит задачу конкретизации их правового режима, являющегося в настоящее время актуальным механизмом управления землепользованием [12].

Основываясь на том, что современный состав результирующих итогов КД включает три вида документов, а число и состав промежуточных материалов не регламентирован, представим следующий вариант технологической схемы производства комплекса работ кадастрового назначения (рис. 5).

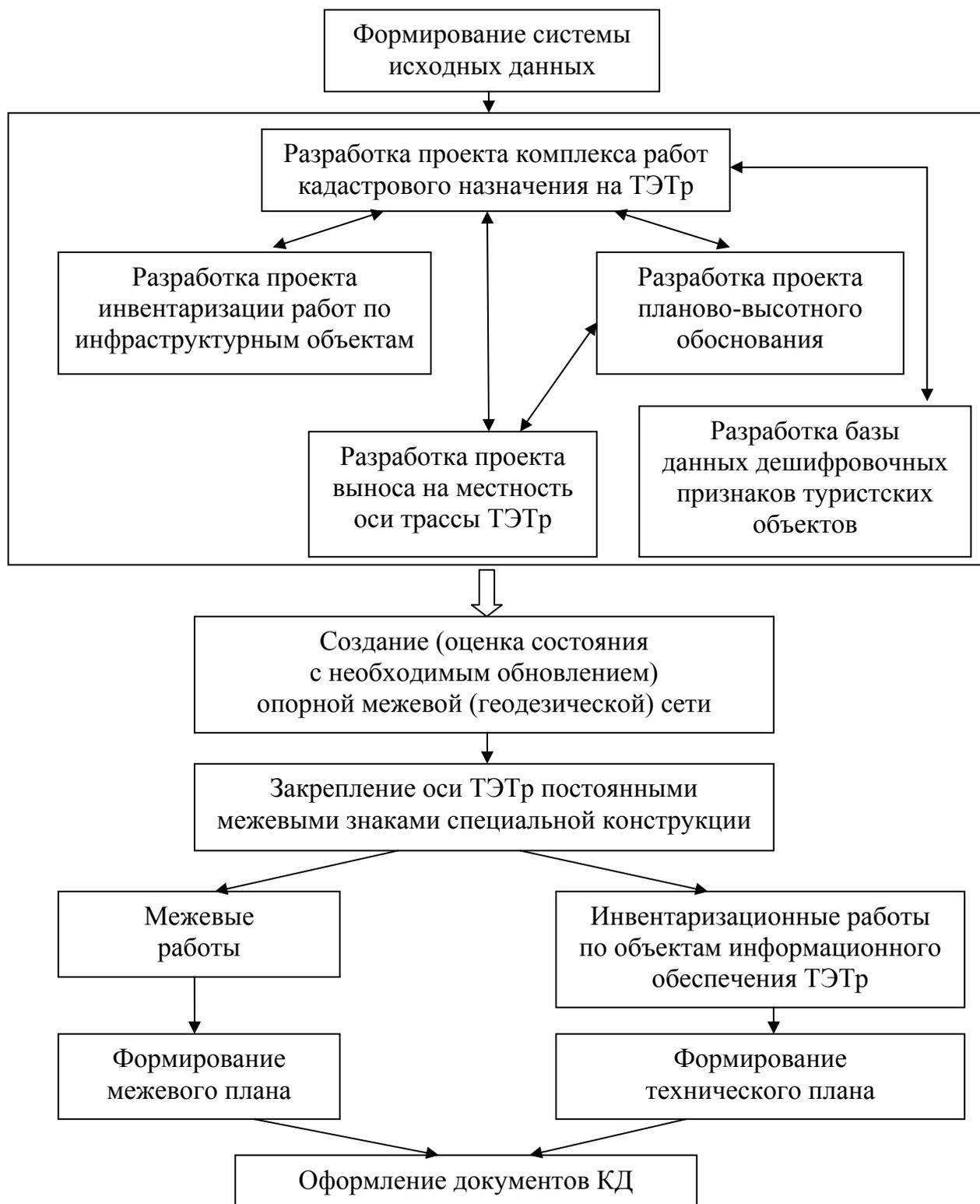


Рис. 5. Схема кадастровых работ на объектах туризма

Отметим принципиальные моменты, касающиеся строительства (создания), инвентаризации и кадастровых работ в отношении современных туристско-экологических троп:

– выбор местоположения подобных объектов подразумевает обеспечение их безопасного использования, поэтому тропы проходят, как правило, по относительно открытым участкам таежной местности, горных склонов, ущелий и т. д.;

– необходимость проведения на указанных объектах строительных работ в отношении полотна троп, объектов инфраструктуры, доставки требуемых материалов определяет возможности использования автотранспорта, вертолетов, а также беспилотных авиационных систем (БАС), требуемых для проведения обеспечения КД.

Выводы

Современная практика знакомства с дикой природой, представителями ее флоры и фауны, редкими образцами природных территорий реализуется в настоящее время программами активно развивающегося экологического туризма, основными объектами которого являются оборудованные и создаваемые туристско-экологические тропы, примеры которых широко представлены национальными парками, заповедниками и заказниками Байкальской зоны и реализуемой в ее пределах проектом Большой Байкальской тропы – мощным комплексом туристских объектов, в том числе троп, созданных на основе современных технологий проектирования и строительства с учетом норм действующего законодательства. Наличие подобных объектов определяет их кадастровой учет и регистрацию прав, а также предшествующую данным процедурам кадастровую деятельность, актуальность которой объясняется не только особенностями туристских объектов, но и перспективой формирования специализированного информационного ресурса – туристского кадастра.

В результате исследования указанной проблемной ситуации и анализа полученных результатов сформулируем следующие выводы:

– современная роль индустрии туризма, все более развиваемой и всемерно поддерживаемой государством и бизнесом, позволяет обозначить актуальность создания специализированного кадастра (реестра) туристских ресурсов с их сложным составом объектов разнообразной направленности, динамикой развития, высоким социальным спросом и одновременно высокой социальной, в том числе, безопасной в использовании ответственности;

– установленный перечень туристских объектов, в том числе туристско-экологические тропы, ставит задачу отнесения их к объектам государственной регистрации и, как следствие, определяет необходимость осуществления кадастровой деятельности, схема и особенности реализации которой предложены в настоящей работе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кусков А. С. Туристское ресурсоведение : учеб. пособие. – М. : ИЦ «Академия», 2008. – 208 с.
2. Тихонова Т. Ю. Природно-рекреационные ресурсы туризма – составляющая часть туристских ресурсов. – М. : МИИТ, 2004. – 99 с.
3. Тихонова Т. Ю. Культурно-исторические ресурсы туризма – составляющая часть туристских ресурсов. – М. : МИИТ, 2005. – 193 с.
4. Экологический туризм на пути в России. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт / ред.-сост. Е. Ю. Ледовских, Н. В. Моралева, А. В. Дроздов. – Тула : ГрифиК, 2002. – 284 с.
5. Косолапов А. Б. Теория и практика экологического туризма. – М. : КноРус, 2005. – 240 с.
6. Колбовский Е. Ю. Экологический туризм и экология туризма. – М. : ИЦ «Академия», 2006. – 256 с.
7. Мухина Л. И. Принципы и методы технологической оценки природных комплексов. – М. : Наука, 1973. – 96 с.
8. Малаева О. К., Цырендоржиева Т. Е. Экологическая тропа как форма экологического образования и оптимизации рекреационной деятельности // Вестник Бурятского государственного университета. – 2010. – № 4 – С. 44–52.
9. Мугумаева К., Серова О. В. Технологическая разработка экологической тропы на территории Ишимбайского района Республики Башкортостан [Электронный ресурс] // Региональное развитие: электронный научно-практический журнал. – 2017. – № 2 (20). – Режим доступа: <https://regrazvitie.ru/tehnologicheskaya-razrabotka-ekologicheskoy-tropy-na-territoriiishimbajskogorajona-respubliki-bashkortostan/>.
10. Варламов А. А., Гальченко С. А., Аврунев Е. И. Кадастровая деятельность : учебник. – М. : ФОРУМ: ИНФРА-М, 2015. – 256 с.
11. О кадастровой деятельности [Электронный ресурс] : федер. закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
12. Жарников В. Б., Конева А. В. О проблеме кадастра туристских ресурсов и его основном содержании // Вестник СГУГиТ. – 2017. – Т. 22, № 4. – С. 148–155.
13. Карта курортных и лечебно-оздоровительных местностей Сибирского федерального округа как элемент системы инвестиционной привлекательности / А. В. Дубровский, О. И. Малыгина, А. В. Конева, И. Т. Антипов // Вестник СГУГиТ. – 2018. – Т. 23, № 2. – С. 58–69.
14. О государственной регистрации недвижимости [Электронный ресурс] : федер. закон от 03.07.2015 № 218-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
15. Калихман А., Калихман Т. Экскурсионные экологические тропы у Байкала. Проектирование и строительство троп / пер. с немецкого. – Саарбрюккен : Palmarium Academic Publishing, 2004. – 246 с.
16. Сущность и картографирование туристско-рекреационного информационного пространства: побережье озера Байкал / А. Н. Бешенцев, Д. Г. Будаева, Э. Д. Санжеев, А. А. Лубсанов, Т. А. Борисова, Э. А. Батоцыренов // Вестник СГУГиТ. – 2018. – Т. 23, № 4. – С. 142–154.
17. Группа компаний Геоскан. Применение БЛА при решении картографических и кадастровых работ [Электронный ресурс] : отчет. – Режим доступа: www.geoscan.ru.
18. Алябьев А. А., Литвинцев К. А., Кобзева Е. А. Фотограмметрический метод в кадастровых работах: цифровые стереомодели и ортофотопланы // Геопрофи. – 2018. – № 2. – С. 4–8.

19. Опритова О. А. Исследование возможностей применения беспилотных авиационных систем для моделирования объектов недвижимости // Вестник СГУГиТ. – 2018. – Т. 23, № 3. – С. 248–258.

20. Ламков И. М., Чермошенцев А. Ю., Арбузов С. А. Исследование возможностей применения квадрокоптера для съемки береговой линии обводненного карьера с целью государственного кадастрового учета // Вестник СГУГиТ. – 2016. – Вып. 4 (36). – С. 200–209.

21. Мартынова Н. Г. Применение разработанного программного модуля автоматизированного рабочего места кадастрового инженера на территории ХМАО–Югра // Вестник СГУГиТ. – 2017. – Т. 22, № 1. – С. 213–222.

22. Разработка технологической схемы подготовки межевого плана в отношении ранее учтенных земельных участков / Е. И. Аврунев, Г. Г. Асташенков, К. М. Антонович, А. И. Каленицкий, Е. А. Иванцова // Вестник СГУГиТ. – 2018. – Т. 23, № 3. – С. 229–239.

Получено 21.01.2019

© А. В. Конева, 2019

TOURISTIC CADASTRE AND ITS OBJECTS AS TOPICAL AREA OF CADASTRAL ACTIVITY

Anna V. Koneva

Siberian State University of Geosystems and Technologies, 10, Plakhotnogo St., Novosibirsk, 630108, Russia, Ph. D. Student, Department of Cadastre and Territorial Planning, phone: (383)361-05-66, e-mail: koneva-ann@mail.ru

The development of modern diverse tourism kinds raises for land-planning and cadastre specialists the range of interesting and at the same time challenging problems of systemic character.

This systemic character is defined by the most important criteria of the tourism (touristic industry): as the most perspective sectors (branch) of national economics; the branch with complex structure, including big number of specialized enterprises and organizations of basic and additional (infrastructural) functionality, capital construction objects, special artificial and natural objects; complex property rights for these objects as well as complex conditions for their use by the subjects of these rights; the highest level of required safety in the sphere, which is, in the first turn, connected with the profile of touristic activity, and also with special conditions of its realization on particular touristic objects, for example, touristic ecological paths, which go through the least safe routes from the viewpoint of a new-comer tourists. In this regard, a special role is acquired by the information management system of the tourist cadastre (registry) with a separate block of tourist facilities and the conditions for their safe use, as well as the preparation of relevant (cadastral) information for its inclusion in this system. Thus, the article defines the role of tourism as an important socio-economic and technological area of activity and the task of determining the content and implementation of cadastral activities in relation to one of the main objects of tourism - the tourist-ecological path (TEP). As a result of the study, the following was defined: a list of the most frequently encountered elements of TEP, the composition, content and features of cadastral activities at such facilities.

Key words: touristic cadastre (registry), cadastral activity, touristic-ecological path, safety requirements, use.

REFERENCES

1. Kuskov, A. S. (2008). *Turistskoe resursovedenie [Tourist resource studies]*. Moscow: IC "Akademiya" Publ., 208 p. [in Russian].
2. Tihonova, T. Yu. (2004). *Prirodno-rekreacionnye resursy turizma – sostavlyayushchaya chast' turistских resursov [Natural and recreational tourism resources – an integral part of tourist resources]*. Moscow: MIIT Publ., 99 p. [in Russian].
3. Tihonova, T. Yu. (2005). *Kul'turno-istoricheskie resursy turizma – sostavlyayushchaya chast' turistских resursov [Cultural and historical tourism resources – an integral part of tourist resources]*. Moscow: MIIT Publ., 193 p. [in Russian].
4. Ledovskih, E. Yu., Moraleva, N. V., & Drozdov, A. V. (Eds.). (2002). *Ehkologicheskij truizm na puti v Rossii. Principy, rekomendacii, rossijskij i zarubezhnyj opyt [Ecological truism on the road in Russia. Principles, recommendations, Russian and foreign experience]*. Tula: GrifiK Publ., 284 p. [in Russian].
5. Kosolapov, A. B. (2005). *Teoriya i praktika ehkologicheskogo turizma [Theory and practice of ecological tourism]*. Moscow: KnoRus Publ., 240 p. [in Russian].
6. Kolbovskij, E. Yu. (2006). *Ehkologicheskij turizm i ehkologiya turizma [Ecotourism and ecology of tourism]*. Moscow: IC "Akademiya" Publ., 96 p. [in Russian].
7. Muhina, L. I. (1973). *Principy i metody tekhnologicheskoy ocenki prirodnyh kompleksov. [Principles and methods of technological assessment of natural complexes]*. Moscow: Nauka Publ., 256 p. [in Russian].
8. Maladaeva, O. K., & Tsyrendorzhieva, T. E. (2010). Ecological path as the form of ecological education and optimization of recreational activities. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of the Buryat State University]*, 4, 44–52 [in Russian].
9. Mugumaeva, K., & Serova, O. V. (2017). Technological development of the ecological path in the territory of the Ishimbay district of the Republic of Bashkortostan. *Regional'noe razvitie: e: ehlektronnyj nauchno-prakticheskij zhurnal [Regional Development: Electronic Scientific Journal]*, 2(20). Retrieved from <https://regrazvitie.ru/tehnologicheskaya-razrabotka-ekologicheskoy-tropy-na-territoriiishimbajskogo-rajona-respubliki-bashkortostan/> [in Russian].
10. Varlamov, A. A., Gal'chenko, S. A., & Avrunev, E. I. (2015). *Kadaastrovaya deyatelnost' [Cadastral activity]*. Moscow: FORUM: INFRA-M Publ, 256 p. [in Russian].
11. Federal Law of July 24, 2007 No. 221–FZ. On cadastral activity. Retrieved from ConsultantPlus online database [in Russian].
12. Dubrovskiy, A. V., Malygina, O. I., Koneva, A. V., & Antipov I. T. (2017). "Map of Health Resort and Medical Recreational Places of Siberian Federal District" as the Element of Investment Attraction of the Region. *Vestnik SGUGiT [Vestnik SSUGT]*, 22(4), 148–155 [in Russian].
13. Federal Law of July 13, 2015 No 218–FZ. On state registration of real estate. Retrieved from ConsultantPlus online database [in Russian].
14. Kalihman, A., & Kalihman, T. (2004). *Ehksursionnye ehkologicheskie tropy u Bajkala. Proektirovanie i stroitel'stvo trop [Excursion ecological paths at Baikal. Design and construction of trails]*. Saarbryukken: Palmarium Academic Publishing, 246 p. [in Russian].
15. Beshentsev, A. N., Budaeva, D. G., Sanzheev, E. D., Lubsanov, A. A., Borisova, T. A., & Batotsyrenov, E. A. (2018). Essence and Mapping of Tourist-Recreational Information Space: the Coast of Lake Baikal. *Vestnik SGUGiT [Vestnik SSUGT]*, 23(4), 142–154 [in Russian].
16. Geoscan Group of Companies. The use of UAVs in solving cartographic and cadastral works. (n. d.). Retrieved from www.geoscan.ru.
17. Alyab'ev, A. A., Litvincev, K. A., & Kobzeva, E. A. (2018). Photogrammetric method in cadastral works: digital stereo models and orthophotoplans. *Geoprofi [Geoprofi]*, 2, 4–8 [in Russian].
18. Opritova, O. A. (2018). Studies of Possibilities on Using UAS for Real Estate Modeling. *Vestnik SGUGiT [Vestnik SSUGT]*, 23(3), 248–258 [in Russian].

19. Lamkov, I. M., Chermoshentsev, A. Yu., Arbuzov, S. A., & Guk, A. P. (2016). The study of the possible application of quadrocopter for shooting the coastline of the flooded quarry with the purpose of state cadastral registration. *Vestnik SGUGiT [Vestnik SSUGT]*, 4(36), 200–209 [in Russian].
20. Martinova, N. G. (2017). Application of the developed software modules of the automated workplaces of cadastral engineer in the KHANTY-Ugra. *Vestnik SGUGiT [Vestnik SSUGT]*, 22(1), 213–222 [in Russian].
21. Avrunev, E. I., Astashenkov, G. G., Antonovich, K. M., Kalenickij, A. I., & Ivancova, E. A. (2018). Development of Technological Scheme for Preparing Delimitation Plan of Earlier Registered Land Parcels. *Vestnik SGUGiT [Vestnik SSUGT]*, 23(3), 229–239 [in Russian].
22. Opritova, O. A. (2018). Studies of Possibilities on Using UAS for Real Estate Modeling. *Vestnik SGUGiT [Vestnik SSUGT]*, 23(3), 248–258 [in Russian].

Received 21.01.2019

© A. V. Koneva, 2019